

人才發展委員會
人才培養計劃專責小組
2018 年度第一次會議
會議紀錄

日期：2018 年 10 月 3 日（星期三）

時間：下午 3 時

地點：羅理基博士大馬路 614A-640 號龍成大廈七樓多功能會議室

出席者：

召集人	吳志良	
委員		
宋永華	柳智毅	余永逸
嚴肇基	梁慶球	鄭洪光
黃竹君	盧德華	馮家輝
黃志雄	蕭婉儀	甄文靜
甄池勇（代張祖榮）	蘇映璇	莫志偉
陳志峰	吳在權	蘇朝暉
葉兆佳	尹一橋	

缺席者：委員

老柏生	姚偉彬	劉良
賀定一	楊俊文	

（請參閱出席者簽到表）

一、討論事項

- 1.（吳志良召集人介紹“人才培養計劃專責小組 2018 年度第一次會議”議程）。
- 2.（李麗琼介紹議程一，匯報 2018 年人才培養各分組的工作執行情況，資料參照會議當日演示材料，摘要如下：

匯報各分組工作情況。精英培養計劃分組本年共開展了多個項目，分別有：“聯合國教科文組織實習計劃”、“粵港澳大灣區澳門青年實習計劃”、“葡萄牙科英布拉大學碩士學位課程資助計劃”及“工商管理碩士課程資助計劃”等，項目均順利推進，個別項目申請踴躍，課程資助計劃受益人亦陸續回澳服務。稍後會對“工商管理碩士課程資助計劃”的申請個案進行甄選。

接著，又匯報專才激勵計劃分組與專業團體交流情況，尤其關注智慧城市、輕軌建設、特色金融等多個領域的專才培養的準備情況，以及醫療人員專業資格及執業註冊制度的立法進度。

應用人才促進計劃分組方面，總結 2017 年“政府與企業在職訓及推動技能認證方面合作框架”執行的跟進情況，有關數據對推動培訓考證起持續監察作用)。

3. 吳志良：大家對剛才匯報內容有甚麼意見？請提出。

4. 葉兆佳：各位同事下午好，剛才匯報資料中，留意到考證激勵計劃，獲獎人數其實不知道算不算多，有可能不算太多，主要是語言方面，但不知道為甚麼在英語，還有葡語的獲獎數目特別少，這個現象背後的原因是否值得探討一下呢？普通話獲獎特別多，有 80 幾人，外語方面的培養會否是我們的措施不夠激勵？還是另有原因？希望探討一下有關情況，可否介紹一下，謝謝。

5. 蘇朝暉：多謝主席，葉兆佳委員提出的問題很有意思，首階段是以語言考試為先導，由 2017 年 11 月至 6 月 30 日，我們也了解過情況，在英語或葡語的考試方面，自從計劃推出以來，確實引起很多居民報考或者進修，但問題在澳門舉行的語言考試次數有限，以葡語考試為例，基本上最多人在東方葡萄牙學會參加考試，一年最多舉辦兩至三次考試，相信不是澳門人沒這個能力，或許是沒有趕及報考時間，

可再觀察下一階段計劃的獲獎人數，估計會有一定上升的趨勢。

6. 蕭婉儀：主席，我想了解一下有關輕軌人才培養準備工作，想知道詳細內容，我們有甚麼相應工作開展？

7. 蘇朝暉：多謝主席，多謝蕭委員，那次是邀請運建辦主任列席會議，介紹了該辦的內部培訓及首階段人員需求情況，表示重組後會成立一新公司進行營運管理，今年四月，特區政府與港鐵（澳門）簽署澳門輕軌系統氹仔線營運及維護服務合約，人員培訓由有鐵路管理經驗的港鐵負責籌辦，對人才委來說主要是了解有關人才準備情況，並不是我們會參與到有關培訓工作，首階段人員需求與新公司規模相約，大概員工約數百人左右，具體數字請查閱該次會議記錄為準，人員需求主要分為運營及行政支援兩大方面，當中又以車務及站務人員的需求量較大；在培訓方面，除主要的運營技術人員需由列車及系統供應商提供針對性的培訓外，其餘各類職務的人員透過入職後的適當培訓便可投入工作崗位。

8. 黃志雄：勞工局一直都有跟港鐵（澳門）方面溝通，希望培訓本地居民參與有關行業，並讓更多居民知道行業之招聘資訊及就業前景。目前，勞工局與港鐵（澳門）做了幾次輕軌行業的公開招聘會，至今獲悉已招聘到 90 個本地居民，特別補充以上資訊，讓委員知悉。

9. 蕭婉儀：局長是否都是以招聘澳門人為主？

10. 黃志雄：澳門過往沒有輕軌系統，目前港鐵（澳門）因營運需要，尤其在公司組建初期階段，需引進具營運軌道運輸系統經驗的專業外僱，對於維修和前線人員或者其他專業技術工作，我們認為本地居民可以勝任，目前港鐵（澳門）不斷在招聘人手。至於管理人員方面，該公司亦會盡量聘用本地人，或儘快培訓本地人去擔任高級職位。另外，我們正與港鐵（澳門）商討，希望通過合作計劃，做好職業配對，並由成功入職人員現身說法，讓社會明白政府同港鐵（澳門）都十分鼓勵本地人投身有關行業，港鐵（澳門）也開放就業機會給澳門居民，始終這是一項涉及 57 億公帑的判給合同，待日後有較具體合作方案

再向各位介紹。港鐵（澳門）反映，對比其他室內的維修工作，軌道維修相對艱辛，又涉及輪班和夜間工作，很難與博企競爭，即使澳門有相關專業技術人員也未必願意投身這項工作。

11. **吳志良**：委員還有其他意見嗎？如果沒有我們就進入下一個議程，有關“工商管理碩士課程資助計劃”申請情況，請同事介紹一下，因涉及太多個人資料，請集中介紹申請人工作，為甚麼選讀有關課程，最重要的是讀完有甚麼打算？

12. **李麗琼**：根據章程規定，該計劃提供 13 個課程，主要為 EMBA 課程，資助名額最多 5 個，每名可獲澳門幣 20 萬元資助。該計劃至 2018 年 9 月 30 日 23:59 共收到 6 個申請個案，按章程規定，從兩個方面介紹有關申請個案的具體情況，分別是申請條件（章程第八條），以及文件遞交（章程第十一條），現按個案遞交時序逐一介紹。

（申請個案資料見附件）

13. **吳志良**：請委員討論一下如何從文件審查中甄選六位申請個案。

14. **余永逸**：我看到申請人黃海貞基本上是符合條件的，但平均成績一項，GPA 2.01 是否為理想標準；另外一位申請人賴佩君，他的總平均成績 6.4，倘以 10 分制計，可算是比較高，我們會以這個項目作為甄選參考？

15. **吳志良**：想大家繼續發表意見，未必需將 5 個名額全數批出的，要選出優秀人才，不是說要用盡名額。

16. **陳志峰**：博士你好，可能大家都是從事教學工作，我跟柳智毅博士以及余教授都會著眼 GPA，那些申請人的成績確實還有進步的空間，獎學金是否可以擇優取錄嗎？但未必是對的，還有剛才那位賴佩君女士總成績 6.4，是不是以 10 分制計呢？

17. 李麗琼：補充剛才查詢，總平均成績 6.4 的個案，是十分制計的。

18. 吳志良：現在大家提出的都是問這個人值不值得培養？

19. 黃竹君：主席，我也有留意到這個 GPA 的問題，但後來想了一下，還是沒有提出來，為什麼呢？因為申請人黃海貞其實有 8 年工作經驗，學生有時候在讀書的時期，可能是普普通通的，不是太優秀的，但投入職場後，反而會表現卓越，就是我認為不應該完全把學業成績 GPA 與工作表現掛鉤，因為在旅遊學院，我看過很多動手能力比較強的學生，或許在學業成就不算高，但在職場就可以發揮得很好，我相信這些學生是有多元的能力，這位工作 8 年了，另一位賴佩君工作 15 年了，她現時是市場及傳訊總監，這都足以證明了。我覺得大家應多方去考慮，以及大學也錄取了她們，一位是香港中文大學 EMBA、另一位是香港的科大中英雙語 EMBA。

20. 吳志良：我想問多一句，科大的 EMBA 招生的標準是怎麼樣的？是否報名交錢就可以去讀，收生標準是鬆的還是緊的？

21. 蘇朝暉：補充一點，以香港中文大學 EMBA 課程入學要求為例，托福起碼 550 分，或者雅思起碼 6.5 分，這個說明對英文能力有一定水平的要求，而工作方面的要求是至少 7 年的從事相關經驗，其中五年是管理職位，那在上一年整個香港中文大學 EMBA 錄取了 70 個學生左右。

22. 吳在權：多謝主席。我不從事教學工作，但我也比較認同黃竹君院長剛才的表達，相反我想知道這個資助計劃，現在申請資助的這幾位，他們是在職修讀的。雖然這個是一個精英培養項目，各方面要求都比較高，但總的來說，人才發展委員會應該發展人才，就是說這是我們的出發點，是希望盡量去培養及提升人才素質。正如剛才有委員說，其實他們這樣條件都被大學錄取，這個關已有人把過了，綜合上述各位意見，我認為如果看上去沒有太多的不良因素，名額既可支持，又可符合我們的出發點，我認為基本上都應該要考慮接受他們，多

謝。

23. 鄭洪光：我都好認同前面幾位的發言，因為不同的學校 GPA 要求是不一樣的，包括有些中學是這樣，大學也是這樣，所以很難完全達到一個統一標準，而且我也很認同黃竹君院長剛剛說的，實際工作表現可能未必與讀書成績掛鈎的，所以我也認同每一個符合條件申請人都可以考慮。

24. 莫志偉：主席，我想查詢多一點有關資助計劃，因為我第一次參與這個評審，有沒有限制哪些科目，或者某些特定學校，以及剛剛所提及資助金額 20 萬，現在的考慮是批准還是不批准，還是會不會有其他考量，我想諮詢一下，我們是否可以決定批准還是不批准外，還可以按比例審批呢？

25. 吳志良：關於這個問題，人才培養計劃專責小組工作在幾個方面培養精英人才，透過課程資助計劃，主要是碩士課程，由委員會與基金會合辦，最早有“劍橋大學全球領袖碩士課程資助計劃”、接著有“葡萄牙科英布拉大學碩士學位課程資助計劃”、“里斯本工商管理碩士課程資助計劃”、EMBA 等，目的是為年青人提供進修機會，從社會各領域選拔出優秀人員，派送出外學習、進修和實習等，為澳門培養並儲備高端人才。計劃是藉着與外地著名大學或學術機構簽訂合作協議，以劍橋項目為例，每年名額最多有 3 個，當年劍橋項目只收了 1 位，由合作院校招生程序決定申請人是否可造之材。EMBA 項目內每個課程費用都不一，平均都要接近一百萬，資助金額大概只補助四分之一到五分之一不等課程費用。至於名額方面，很多時候每個計劃居民參與積極性都不同，正如剛剛提及的那個考證計劃，很多人讀書都未必去考證，但給 1000 元獎勵就激發大家嘗試考證，所以會有這樣一種情況。所以人才培養的工作很多時候來說，要經常構思一些激勵的措施，推動居民積極去提升自我，現在從 EMBA 項目來看，申請人中有 70 後，80 後，年齡約是 30 歲中旬至 40 歲中旬人士，他們能繼續在澳門企業服務，再過幾年，會為社會帶來貢獻。

26. 蘇朝暉：多謝主席，想補充一下為何委員會要與基金會合辦工商管理碩士課程資助計劃，是因為澳門比較缺高層管理人才，EMBA 是培養具創新及全域戰略思維的高端管理人才。所以，經較早前精英分組會議討論同意，人才委及基金會合辦這個項目，透過資助修讀世界排名前列的傑出商學院開辦的高階企管碩士課程，讓澳門居民學習跨領域及跨學科的商業知識，並建立更強的社會網絡。這個資助計劃，參考 2017 年《金融時報》全球 EMBA 排名榜首 10 位，當中有清華，港大，香港科大和西北大學的商學院，或者倫敦商學院與哥倫比亞大學等等合作的課程，再加上 3 間與委員會合作院校課程，一個是香港中大 EMBA，另一個香港科大的中英雙語 EMBA，第十三個是里斯本新大學、天主教大學及 MIT 麻省理工合作的一個 MBA 課程，總共十三個課程。

一般的研究生獎學金會以擇優錄取，GPA 作為甄選是慣常做法，但因為這個工商管理項目，商場管理著重工作表現及社會脈絡，事實上各位申請人能通過院校錄取是不簡單了。正如主席所說，政府給 20 萬資助金額，他們各自都要付出好幾拾萬才能完成學位。因為今天我們需要進行甄選，根據迴避制度，如果各位委員與申請人關係需要作出迴避聲明，在接下來的有關申請個案進行表決時就迴避不要投票了。或者同事介紹一下迴避制度。

27. 李麗琼：倘甄選成員因與申請人存在以下任一關係，為免對其無私或公正產生質疑，甄選成員須作出迴避：A. 配偶、任一直系血親或姻親；B. 監護人或保佐人；C. 有直接利益關係的債權人或債務人；D. 甄選程序開始前其本人或配偶、直系血親或姻親曾收受餽贈；E. 嚴重交惡或有極親密關係。

（是次甄選沒有委員需要聲請迴避）

28. 宋永華：不好意思，我不懂廣東話，但猜大家正在討論 EMBA 課程收生採取寬進嚴出的標準，擔心日後申請人能不能拿到 EMBA 證書，所以大家關注資助金額合理利用問題，參考澳大葡語博士學位獎

學金做法，基於學習年期較長，我們會按比例發放，直至取得證書才可收取全數資助。

29. **吳志良**：這個意見非常好，我覺得大家意見都很多，這次甄選可能相對容易，5 個名額，剛好 5 個合資格的申請人，但 10 個申請就要考慮排序，排序就須細化標準，這些意見都可作為日後細化排序標準的參考。但甄選準則應參照章程內相關規定，獲資助者須履行最短修讀年期內完成學業及論文並取得學位證書的義務，不遵守義務須承擔退款後果。就今次甄選要大家做兩個決定，第一個是否要全額 5 個批出，第二個是否就批給符合申請條件的這 5 個申請人。

30. **嚴肇基**：我看到這麼多位都是很優秀的，很難去取捨的，但最後一位在里斯本大學可能是直讀碩士的，那就已經具碩士學位，而他現在再申請碩士學位資助，那我們要不要鼓勵這個情況呢？公帑要有效地運用，首先幫助一些沒有碩士學位的人，如果是 6 個選 5 個，可以更加考慮一下要不要資助他。

31. **吳志良**：第 6 個申請人文件都沒有交齊，嚴格來說他是不符合接受審議資格的，主要考慮前面那 5 個。

32. **余永逸**：想補充一點，關於 GPA，剛已同大家講過我的意見，但對於我們向公眾交代審批標準時，我們剛剛的討論是很好的解釋，基於這次只有 5 個名額，亦只有 5 個符合資格的申請，我明白大家的想法是採取一個比較寬鬆的標準，盡量鼓勵市民報讀。但正如主席剛剛提及，可能將來會有 10 個申請，我們會用甚麼標準？希望我們今次的審批標準不會與下一次的有衝突。

33. **吳志良**：這次總體討論是有利下次評審的，學校的排名，工作經驗，職務內容，GPA，加上年收入也可以的，都可考慮為標準，一般獎學金都有這些標準，大家下次可以考慮完善一下，今次那 5 個名額是否就是給該 5 名合資格申請人，我們也做一個表決程序，請大家舉手表示同意。我們一致同意，好的我們接著下一個議程。

34. 吳志良：就人才培養專責小組 2019 年的工作計劃，請同事介紹一下。

35. (周麗珍介紹 2019 年的工作計劃，資料參照會議當日演示材料，摘要如下：

精英培養計劃分組將開展項目，有聯合國國際機構實習計劃、粵港澳大灣區澳門青年實習計劃、工商管理碩士課程資助計劃、葡萄牙科英布拉大學碩士學位課程資助計劃，會探討增加其他葡國高等院校碩士學位課程及資助名額、繼續推出澳門特區政府獎學金獲獎者聚會，以及會繼續跟進澳門中長期人才培養計劃五年行動方案的執行情況。

專才激勵計劃分組繼續加強與專業團體，公共部門交流，了解特區所需要的專業人員的職業技能發展，也會分階段去推出鼓勵考取國際證照獎勵措施，包括發展特色金融、會議展覽及資訊科技相關證照的獎勵。

應用人才促進計劃分組方面，繼續跟進政府與企業在職訓及推動技能方面的合作框架的執行情況，會繼續跟進五年行動方案。(人才培養考證激勵計劃方面，會探討開展其他國家職業資格的技能證照的獎勵。)

36. 吳志良：好的，聽一下大家對明年工作計劃有甚麼意見，就算現在想不到，稍後時間也可以發表。

37. 葉兆佳：關於明年專才計劃，在特色金融方面，有關國際反洗錢分類，我記得上次在規劃小組會議也對反洗錢師提過意見，該證照的中文名稱冠有“師”稱號，但不等同於會計師般被認可為專業，記得上次會議會再跟進，我就此再表態，秘書長也清楚這個情況。

38. 蘇朝暉：多謝主席，多謝葉兆佳委員，有關情況是清楚的，在規劃小組有討論過這件事情，這是專才激勵計劃分組 2019 年計劃初步

構思，至於國際反洗錢師是否列入獎勵，到時候也須再討論。事實上，在這段時間也有與金融學會負責人潘志輝先生探討推動澳門特色金融人才培養的工作，學會方面希望與人才委有更多和緊密的合作，稍後時間會在專才激勵計劃分組討論，有以上補充。

39. 蘇朝暉：多謝主席，應用人才方面，剛才李麗琼也有介紹第一階段的激勵計劃，主要是語言考試作為先導，七月起至年底為第二階段，增加了餐飲服務人員，如中式烹調師、中式麵點師，西式烹調師，西式麵點師，還有維修電工。我們有聽到一些委員的意見，建議加上電梯安裝維修工及製冷空調系統安裝工，希望委員繼續提意見，通過1000元獎勵，鼓勵更多居民考證。除本地證照外，可以推動居民考國家職業資格或技能證照，既可推動職業技能發展，又有助融入大灣區發展。會議後，秘書處準備一份文件，請大家填寫或提出更多納入獎勵的證照，整合再交相關分組討論是否納入2019年考證激勵計劃內。

另外有一件事，應用人才的培養離不開職業技術教育和職業培訓，稍後時間人才委會聯同應用人才分組主席黃局長、其他相關公共部門、高等院校及相關培訓機構，就澳門職業培訓和職業技術教育方面，商討一下我們可以合作怎麼做。補充一點的是，職業技術教育及職業技術培訓的分別，前者應該有涉及學歷，如高中學歷、或者高等教育學歷，而職業培訓基本上不涉及學歷。

最近特區頒布高等教育法，很開心有一些職業培訓，某些類型，比如黃局長提到計劃辦維修輕軌相關的培訓，這些培訓都可以在高等院校裡面的教學委員會申請是否認可成為其中一部分學分，這樣我們可以將一些職業培訓納入其中學分，這是一個最新的發展，這些也是需要稍後在相關分組內再商討的，謝謝。

40. 吳在權：多謝。就我個人對於應用人才促進計劃分組的工作，即剛才秘書長提到那些，但個人有這麼一個看法，是否請同事先搜集一下資料，究竟應用人才裡面，哪幾類是比較急需，然後給委員作討論

或提出補充意見，我個人認為這比較恰當。

41. 余永逸：我有一個補充，勞工局有「一試兩證」及「一試三證」計劃都可以考慮加入考證激勵計劃。

42. 吳志良：還有沒有其他意見？如果沒有我們今天開會就到這裡，多謝各位。

二、會議結束時間：下午 4 時 25 分

簽署確認：

專責小組召集人：_____

吳志良

委員會秘書長：_____

蘇朝暉