

人才發展委員會
規劃評估專責小組
2018 年度第三次會議
會議紀錄

日期：2018 年 9 月 20 日（星期四）

時間：下午 3 時

地點：澳門南灣大馬路 599 號羅德禮商業大廈 14 樓 D 座

出席者：召集人 楊俊文

委員 老柏生

宋永華

馮家超

葉兆佳

吳在權

柳智毅

秘書長 蘇朝暉

缺席者：委員 米健

陳志峰

劉良

余永逸

鄭洪光

馮家輝

黃永曦

列席者：勞工事務局 陳元童副局長

澳門貿易投資促進局 甄池勇高級經理

張少鵬

梁倩文（召集人秘書）

（請參閱出席者簽到表）

一、 討論事項

1. 張少鵬：在演示文稿中，分為三個部份，第一個部份是人力資源的結構變化，第二個部份是關於職業司機的情況，第三部份是建議，是初步根據現有數據、資料作出的分析。澳門現在的情況，自回歸後，人口倍增，外地僱員及遊客的數字，令交通基本上是不堪負荷。家庭規模結構出現了變化，我們會見到有差不多接近二十年的時間人口是走下坡的。人口的出生率是下滑的，但是對比老年人口撫養比率來說是高的，意味著人口老齡化問題的出現，老齡化問題是越來越嚴重。職業司機年齡的問題令結構產生改變，第一個數字是澳門所有的車，超過八成及以上的都是私人的車輛，剩下一成半左右是非私人的，用於商業用途，針對這樣的車，2017年大概有15,356輛，是最高點，很多人都是擁有牌照，而澳門車輛的數字其實是遠低於牌照的數字，聽起來職業司機應該是很足夠的很充足的。公共汽車司機薪酬是提高了，拉高了薪酬的寬度，小型的企業不能負擔，因為市場壓迫了這些小企，使小企需要提供一個相對較高的薪酬，但幅度遠不及公共汽車的薪酬。

勞工局提供的數據，職業司機的空缺數量2009年到2018年空缺數字很多，但最終能夠填補的很少，成功率很低，不超過一成，很多職位不能夠做到配對。問題是求職者不接受提供的薪酬。之前的研究，超過七成半以上認為是因為收入問題導致沒有人入行。入行的有超過80%以上是老齡人口，重型的C類、D1、D2同E類牌照的人，非常缺乏。

薪酬不夠吸引，不夠人力支撐，而遊客數量不斷上升，產業結構也產生變化。1999年回歸之前，以製造業為主，回歸之後最強是酒店業，人員流動，擁有牌照的人，不願意投身職業司機，因為薪酬遠不及酒店業、零售業、銷售行業。

總結和建議，駕照持有者很多，但實際從事職業司機很少，原因和薪酬待遇有關係，擁有駕照者多，目的純粹是興趣或提升競爭力，並不會這麼容易走進司機行業。

研究指，如果強行將職業司機薪酬提高，是不能完全解決本地人入職的問題，費用一定是轉嫁到消費者，現在澳門司機的服務對象是傾斜遊客的，澳門人不可以擁有相對比較好的運輸工具，總結就是需要這個勞動力的支援，澳門的人力資源是缺乏的。

2. 葉兆佳委員：業者提到，現在的旅遊車司機又要人工高，又要不做事，福利要增加，但勞資關係依然緊張，所以這個職業司機分析數據應該是客觀的事實，在勞工的立場，將人工提高就有人來做了，這種勞動價值是應該相對合理，符合市場，像巴士加價，但是大家不願意付，那就政府補了，這都是用公帑。在私人市場，如果完全按勞動成本，經營成本增加，請司機我要增加多少成本，數字很清晰，最終的建議我很關心的，第一是司機是不是珍貴資源要保護，第二就是勞動的價值怎樣衡量，第三是充分反映勞動的成本之後，物價方面的狀況，沒有政府補貼怎樣請司機。

3. 張少鵬：用收入中位數就能看出勞動價值。

4. 楊俊文召集人：有些報告訊息和分析，肯定有很多被人質疑，可以向有牌照統計的部門，發簡單問卷，看有些什麼回饋。我們還有很多研究，要不要去工聯做座談，聽一下引導我們去作出解決方案，這些意見可以引導我們再去做諮詢，我覺得真的要花多些時間，再完善一下。

5. 蘇朝暉秘書長：關於求職的司機願意，因為司機是很多類型的，所以我們要將資料重新整理後才可以提供。

6. 楊俊文召集人：相信有些銀行家、立法議員本身是擁有 C 牌的，他肯不肯做司機，我們也要數字分析。

7. 陳元童副局長：在我們配對的過程，遇到一些錯配情況，就是很多是想做客車司機，但是企業想要的是貨車司機，這些在分析上面是不是都應該要有。

另外，小企會給予較高工資，可能是要有一個特定的技能，但是未來在這些職位上可能要分車種，現時已推出一項“C牌”的培訓計劃，企業如果願意聘請司機，政府會為有興趣報考有關牌照的人士提供考牌的費用、安排較快的考核時間，具體操作為應聘者考到貨車牌照並符合任職日數要求後，政府會返還該名人士已邀交的款項給他，預計內部名額是五十個，但實際上參與的是八到十個左右。

8. 葉兆佳委員：這個研究報告在立法會進行問答的時候，高開賢議員的問題就是送貨司機，那時說要送人才發展委員會研究，但現在講的是大型送貨司機，那些中小企送貨司機肯定就是送貨司機那類，現在很缺人，什麼價錢都沒有人做，這才是營商上最大的問題，好像報告沒有說這一部份。

9. 蘇朝暉秘書長：報告最終的結果是回應行政長官在立法會答應高開賢議員的提問，在人才委員會是做一個報告，現在是初步數字，基本上我們可以作在職者和營運車輛的比較，基本上一輛車是少於一個司機，就是 1:1.09 和 1:0.9。

10. 張少鵬：最高是 1:1.11。

11. 蘇朝暉秘書長：在職司機年齡層結構是越來越大的，因為沒有人入行，送貨車司機基本上就是用經濟的基本理論來看的，司機作為一個需求與供應，與他價錢的多少，我們可以按照多少的士司機，但在送貨車司機的需求上，我們算不出數，因為我們不知道有多少送貨車，算不了有多少司機的需求。現在的求職者要價同資方有差距，如果資方加到這個價就解決問題，成本就要轉嫁到市民，我們想給社會討論，加不了人工，就導致要適當輸入送貨司機，現在我們是正在做這部分初步工作。

報告中撫養比越來越高，是否有必要考慮澳門居民的更新換代和持續發展，但是如果我們不面對，撫養比已經去到了百分之五十幾，對澳門未來是一個很大的壓力，這方面是各委員會作為討論未來澳門人才人口政策的基本資料。

另一個報告是九個城市大灣區加香港特區人才引進政策與澳門人才引進政策比較，報告也會稍後供討論。

12. (吳麗燕首席顧問高級技術員匯報“國際反洗錢師資格認證”探討情況。)

13. 葉兆佳委員：在實際在工作中，擁有了這個證照課程未必就很會反洗錢，它是一種專業知識，它需要一種結合經驗。結合銀行系統時，人員能現場可以發現一些異常的交易。這個證照是因應上次亞太區打擊清洗黑錢組織（APG）事件，而獲政府重視、推動，中銀都持續鼓勵同事去考，銀行都有資助和鼓勵。這證照屬國際性，但有別於會計師的專業性。

14. 馮家超委員：反洗錢範疇的工作中，業界是在 14 至 17 年間，主動發掘一些可疑的交易，上報了金融情報辦公室，但可疑交易不等於立項調查，報告並獲 APG（亞太區反打擊清洗黑錢組織）接受，相關報告已達到當時的歷史使命，將來政府架構改變的情況下，可能將這可疑交易進一步調查，對於反洗錢師前景我認為，第一，肯定是大趨勢，第二，如果博彩業要更加規範管理可持續發展，是需要的，但不是要短時間內做到這個效果，目前沒有迫切需要，但要持續支援。

15. 甄池勇高級經理：貿易投資促進局在審批申請時，一些個案中，申請人在外地已從事相關工作，但背景不是有讀這個課程的，可能是警察或從事法律工作，他們申請來澳門並在銀行做這個角色，但剛才聽到，不是必須的，那澳門人透過什麼情況下，會勝任呢？還是需要外來的人才能做這個角色呢？

16. 葉兆佳委員：現在很多同事都可以做這樣工作，在合規官領導下，管理人員可以指揮下面的工作，即是類似工程師帶領一班人工作。考試的過程中是自學，自己去考，要考不會太困難，如果有認識銀行背景的，相對容易，反之會對考試一頭霧水，反洗錢師在澳門是需要的，但是，目前沒有迫切需要。

17. 楊俊文召集人：究竟我們應否稱為“師”，因為該證書是不需要經驗的，沒有經驗的人也可以考到，就算我們不能變更名稱“師”，也要註明它其實是一個學術及理論上的證書，或者要請教銀行公會協助介定。

18. 甄池勇高級經理：我們最初也以為反洗錢師同會計師一樣屬專業資格。

19. 吳在權委員：我們是否要探討，國際對這個名稱是如何看的？我認為澳門做反洗錢師的培養工作只是應付美國方面的檢查，我認為未來絕對需要的，但現在起步不需要那麼急，可先用國際組織認可的名稱。

20. 蘇朝暉秘書長：臺灣叫國際反洗錢師證書，英文（Specialist）原意是專家的意思。但不同於會計師、核數師。我個人覺得，第一，有證書是優於沒證書的，第二，不要迷信有證書就是專家，就算他沒有證書，不代表不是專業人士，要看他的經驗，不是看他有否學歷。

21. 葉兆佳委員：反洗錢師協會不是銀行公會發起的，是中國銀行發起的。當初是從人力、物力、財力上來支持成立這個協會。

22. 楊俊文召集人：人才發展委員會應該用文字表達出反洗錢師是需要經驗的，我們要表達出如果考到反洗錢師資格，就算沒有經驗，只能屬初級階段。像這類的文字內容，可讓貿易投資促進局作為可執行性之參考。

23. 葉兆佳委員：即使你沒有學歷或考不到律師，可以考這個證書課程，證明你有這方面的能力，律師當然可以做反洗錢師，包括在司法警察方面的人員就能夠做比較高階的反洗錢合規官。

24. 蘇朝暉秘書長：可以寫一個基本的意見。

25. 吳在權委員：我是基本上認同，以師這個名義，相信這個組織會作探討研究和決定，第二，我們討論做政策性資料，認證的出發點，作用在哪裏，證要國際認證一定要同國際接軌，證的作用就會出現。

26. 葉兆佳委員：這個是否可以納入我們每年政府的資助計劃，如果可以。以前在香港考，現在在科大已設立考試中心，是否在澳門考就可以申請政府資助。

27. 蘇朝暉秘書長：教青局有持續教育資助計劃，有 6000 元，而人才委員會和教青局亦設有“人才培養考證激勵計劃”，考到會獎勵 1000 元，但這個暫時未納入，會在下一次人才培養小組會議上建議。

28. 吳在權委員：這個證照，是政府支持和認同，證照真正發出後，這個價值和作用需要注意，如果發出得不到證照作用，就會產生很多負面影響。

29. (曾華強技術員匯報“向部門收集比賽統計資料”初步分析結果。)

30. 吳在權委員：整個報告裏面，要培養中長期人才計劃方案，我看到只是對高等院校組織作比賽，看不到有青少年因素存在，另外澳門創新發明協會與澳門所有學校都有關聯地給青少年組織相關的科技培訓，組織的是中小學生，年齡不超過 21 歲，通過這個組織，對外參與國際性比賽，也得到不少的獎項，這是事實，他得到那麼多獎，在數字上亦體現不出來，所以我提出關注。

31. 蘇朝暉秘書長：或者看看在搜集資料裏面，有沒有創新發明會的資料，如果裏面沒有的，就要查一查，這些統計資料是政府部門組織，政府部門資助的，要給予時間查找。

32. 老柏生委員：回看這些數字，體育項目數值是偏低，舉例教青局在運動方面，學界有 14 項，有 3 位數字參與的人數不可能有 290 幾個，我看看收集的方法或者對像，除了自己舉辦或者參加全國性的比賽都不少，我不知道全國性是在地區或國際方面。另外說亞運會在地區那裏，要小心中國澳門，中國香港，中國內地，寫法上如果公開會有少問題。

33. 葉兆佳委員：資助不單是政府，全社會都有對澳門人才發展資助，中國銀行亦有資助，我們企業也有兩百個在澳門合作資助運動員，單獨的或者政府涵蓋數字也有，這種氛圍，對社會都是一種好的引導，讓更多企業參與之中，現在有這麼多專案，我覺得可以讓全澳門重視本地人才，有錢出錢有力出力，可能會更有意義。

34. 吳在權委員：我自從參加了人才發展委員會之後，我個人私人在多個領域裏，是出心出力出錢去做這件事，所以我很認同。

35. （吳麗燕首席顧問高級技術員匯報“行業人才需求調研”進度。）

36. 葉兆佳委員：我把八佰伴集團的總經理的聯絡方式，給予研究團隊。

37. 楊俊文召集人：請聯絡馮家超議員。

38. （吳麗燕首席顧問高級技術員匯報“澳門中長期人才培養計劃—五年行動方案”工作進度。）

二、 會議結束時間：下午 5 時

簽署確認：

專責小組召集人： _____
楊俊文

委員會秘書長： _____
蘇朝暉

~完~